

Complexité topologique des algorithmes

Victoria
LEBED

PB: trouver les racines d'un polynôme $p = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$

PB ϵ : — // — " ϵ -racines" — // —
approximations avec la précision ϵ

\uparrow Polyn

Points de vue:

1) algèbre: sur \mathbb{C} , f a n racines.

2) Analyse:

racines polynômes coeff^s

$$\mathbb{C}^n \xrightarrow{\text{pol}} \text{Pol}_n \cong \mathbb{C}^n$$

$$z_1, \dots, z_n \mapsto \prod_i (x - z_i) \rightarrow \text{fonctions symétriques en } z_i$$

$$\left\{ \begin{array}{ccc} \mathbb{C}^n / \mathfrak{S}_n & \xrightarrow[\text{homéom. sme}]{\text{pol}^*} & \mathbb{C}^n \\ \uparrow & & \\ \text{gpe symétrique} & & \end{array} \right.$$

Qu.: Y a-t-il une section continue?

Ex.: $n=2$ **NON**

$$\mathbb{C}^2 \stackrel{?}{\leftarrow} \mathbb{C}^2 / \mathfrak{S}_2 \xrightarrow{\text{rac}^*} \mathbb{C}^2$$

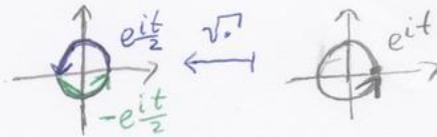
$$\frac{-a_1 \pm \sqrt{a_1^2 - 4a_0}}{2} \leftarrow (a_1, a_0)$$

supposons qu'une section $\mathbb{C}^2 \xrightarrow{\text{rac}} \mathbb{C}^2$ existe:

$$\left(e^{it/2}, -e^{it/2} \right) \xrightarrow{\text{rac}} (0, -e^{it}), t \in [0, 2\pi[$$

$$\begin{array}{ccc} \downarrow t \rightarrow 0 & & \downarrow t \rightarrow 2\pi \\ (1, -1) \neq (-1, 1) & & (0, 1) \end{array}$$

\rightsquigarrow pb autour de $f = x^2$



Obstacle:

- naïf: $\exists \mathbb{R} \mapsto \sqrt[k]{\mathbb{R}}$ continue ($k \geq 2$)
- plus profond: la projection $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n / \mathfrak{S}_n$ n'admet pas de section continue.

Ideé naïve: $\mathbb{C}_z^n := \{ \bar{z} \in \mathbb{C}^n \mid z_i \leq z_{i+1} \forall i \}$ $\xrightarrow{\text{pol}}$ \mathbb{C}^n - bijection
 $\text{Re } z_i < \text{Re } z_{i+1}$ ou $\text{Re } z_i = \text{Re } z_{i+1}$ & $\text{Im } z_i < \text{Im } z_{i+1}$

PB: son inverse n'est pas continu:

$$\begin{array}{ccc} \exists \epsilon > 0: \xi_\epsilon := (a+bi, a+\epsilon+ci, z_3, \dots, z_n) & \xleftrightarrow{\text{pol}} & \text{pol}(\xi_\epsilon) \\ \downarrow \epsilon \rightarrow 0 & & \downarrow \epsilon \rightarrow 0 \\ \xi := (a+ci, a+bi, z_3, \dots, z_n) & \xleftrightarrow{\text{pol}} & \text{pol}(\xi) \end{array}$$

3) Analyse numérique

Qu.É: Y a-t-il une "ε-section" continue de pol?

$$\mathbb{C}^n \xrightarrow{\text{rac } \varepsilon} \underline{B}^n := \{\bar{a} \in \mathbb{C}^n \mid \|\bar{a}\|_\infty \leq 1\} \text{ t. q. } \forall f \in B^n \exists \bar{z} \in \text{pol}^{-1}(f) \text{ avec } \|\bar{z} - \text{rac}_\varepsilon(f)\|_\infty \leq \varepsilon.$$

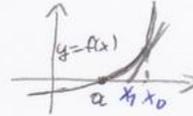
Ex.: Méthode de Newton

$$f \in C^2(I \subset \mathbb{R}, \mathbb{R}), x_0 \in I$$

Ideé: $f(a) = 0 \Rightarrow 0 = f(a) \simeq f(x_0) + f'(x_0)(a - x_0) \Rightarrow a \simeq x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} =: x_1$

Itération: $x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$

PB: On veut $f'(x_k) \neq 0 \forall k!$



Rmq: Si $f \in \text{poly}_n(\mathbb{R})$, alors $x_k = \frac{p_k(x_0)}{q_k(x_0)}$ avec $p_k, q_k \in \mathbb{R}[a_0, \dots, a_{n-1}][X]$.

Convergence: Taylor $\Rightarrow C|x_k - a| \leq C|x_0 - a|^{2^n}$, avec $C = \frac{M_2}{2m_1}$ • $M_2 = \max_{x \in I} |f''(x)| \leq M(n)$
quadratique on veut: < 1 • $m_1 = \min_{x \in I} |f'(x)|$

$$\frac{m_1}{|x_0 - a|} > \frac{M_2}{2}$$

"Petit" m_1 au voisinage d'un zéro de f est lié à l'existence d'une fonction avec un zéro double proche de f ← "mauvaise" fonction.

Rmq: La méthode marche aussi sur $\mathbb{C} \rightsquigarrow$ fractales de Newton.

Bilan: Pour un $f \in B^n$ "éloigné" des mauvais polynômes, on obtient une fonction rationnelle $\mathbb{C} \xrightarrow{\text{rac } \varepsilon} \mathcal{U}_{(f)} \subset B^n$ qui donne une "ε-racine" d'un polynôme.

4) Théorie topologique des algorithmes

arbre de calcul:

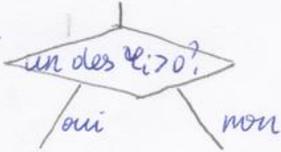
entrée
(racine)

$$\circ B^n$$

calcul

$$\boxed{f} \quad f: \mathbb{C}^n \supset U \xrightarrow{\text{cont.}} \mathbb{C}^n$$

branchements



$$\varphi_i: \mathbb{C}^n \supset U \xrightarrow{\text{cont.}} \mathbb{R}^{k_i}$$

résultat
(feuille)

$$\circ \dots \circ \mathbb{C}^n$$

Amq: Weierstrass \Rightarrow on peut remplacer "continue" par "rationnelle"

& simplifier les conditions de branchement: $\varphi > 0, \varphi: U \rightarrow \mathbb{R}$.

Complexité topologique d'un algo: = # branchement + 1 = # feuilles.

$$TC(n, \varepsilon) := \min_{A \text{ résout } P \in \mathcal{E}_n} (c\text{-t} \text{ top. } (A))$$

(A) Majoration

Th. (Vasil'ev, 89): $TC(n, \varepsilon) \leq n$

$$\mathbb{C}_{<, \varepsilon, 0}^n := \{ \bar{z} \in \mathbb{C}^n \mid \frac{\varepsilon}{2n} < \operatorname{Re} z_{i+1} - \operatorname{Re} z_i \quad \forall i \}$$

$$\xrightarrow[\text{Roméo}]{\text{pol}} \mathcal{V}_0 \subset \mathbb{C}^n$$

$\xleftarrow{\text{rac}_{\varepsilon}^{(0)}} := \text{Weierstrass (pol-1)}$

$$\mathbb{C}_{<, \varepsilon, 1}^n := \{ \bar{z} \in \mathbb{C}^n \mid \exists i \text{ t. q. } \begin{cases} |\operatorname{Re} z_{i+1} - \operatorname{Re} z_i| < \frac{\varepsilon}{n} & \& \\ \frac{\varepsilon}{2n} < \operatorname{Re} z_{j+1} - \operatorname{Re} z_j \quad \forall j \neq i. \end{cases} \}$$

$$\xrightarrow[\text{rac}_{\varepsilon}^{(1)}]{\text{pol}} \mathcal{V}_1 \subset \mathbb{C}^n$$

$$(z_1, \dots, z_{i-1}, \frac{\operatorname{Re} z_i + \operatorname{Re} z_{i+1}}{2} + i \min \{ \operatorname{Im} z_i, \operatorname{Im} z_{i+1} \}, \dots, z_n)$$

$$\left(\frac{\operatorname{Re} z_i + \operatorname{Re} z_{i+1}}{2} + i \max \{ \operatorname{Im} z_i, \operatorname{Im} z_{i+1} \}, z_{i+2}, \dots, z_n \right)$$

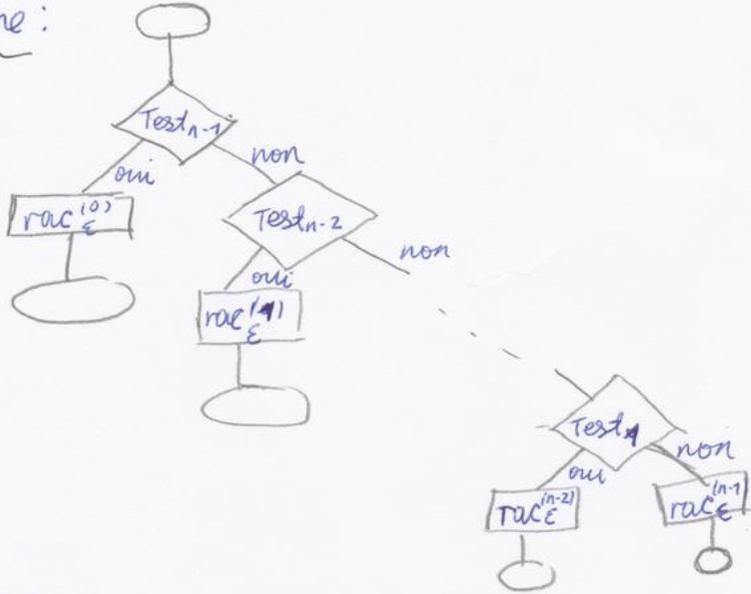
$$\varphi_i(\bar{z}) := \operatorname{Re} z_{i+1} - \operatorname{Re} z_i - \frac{\varepsilon}{2n}$$

$$\mathbb{C}_{<, \varepsilon, k}^n := \{ \bar{z} \in \mathbb{C}^n \mid \varphi_i(\bar{z}) > 0 \text{ pour } k \text{ indices } \& \\ |\operatorname{Re} z_{i+1} - \operatorname{Re} z_i| < \frac{\varepsilon}{n} \text{ pour les autres} \}$$

$$\xrightarrow[\text{rac}_{\varepsilon}^{(k)}]{\text{pol}} \mathcal{V}_k$$

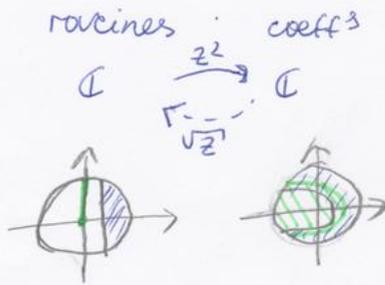
Test_k := $\exists i_1 < i_2 < \dots < i_k$ avec $f_{i_j} > 0 \forall j$.

Algorithme:



Remarque: Ces idées permettent de munir $\mathbb{C}^n / \mathcal{B}_n$ d'une structure de CW-complexe.

Ex: $f(x) = x^2 - a$



⑧ Minors

$\forall \varepsilon \leq \varepsilon(n)$,

$TC(n, \varepsilon) \geq (\log_2 n)^{2/3}$ (Smale, 87)

$TC(n, \varepsilon) \geq n+1 - \text{Dig}_p(n)$ $\forall p$ premier (Vassil'ev, 89)

où $\text{Dig}_p(\sum c_k p^k) = \sum c_k$

Rmq: Les minors ne dépendent pas de ε .

Cré: $TC(p^k, \varepsilon) = p^k$ pour p premier.

Idées:

$TC(n, \varepsilon) \geq \text{Recouv}(\mathbb{C}^n - \Delta \xrightarrow{\pi} \mathbb{C}^n / S_n - \pi(\Delta))$
 $\uparrow \exists z_i = z_j, i \neq j$ $\hat{=} \hat{\mathbb{C}}^n$

Pour $f \in C(U, V)$, $\text{Recouv}(f) = \min\{k \mid \exists V = \bigcup_{i=1}^k V_i \text{ sections } U \xleftarrow{v_i} V_i \}$
 \uparrow ouverts

Ex.: $f(x) = x^3 - x: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $\text{Recouv}(f) = 2$.



$\text{Recouv}(\pi)$ est lié avec l'homologie de $\hat{\mathbb{C}}^n$

Gpe fondamental: $\pi_1(M, z) := z\text{-lacets ds } M / z\text{-lacets triviaux}$
espace top. \uparrow M

$\pi_1(\hat{\mathbb{C}}^n, M, z, \dots, n) \simeq Br_n$ gpe de tresses;



Mieux: $\hat{\mathbb{C}}^n$ est l'espace d'Eilenberg-MacLane $K(Br_n, 1)$.

questions liées :

1) Généraliser ces idées à d'autres pb ?

2) (Arnol'd, 70') : fns algébriques : $f \stackrel{?}{=} f_1 \circ f_2$?
 \downarrow \downarrow
 n var. $k < n$ var.
Génériquement impossible
pour $k < n - \text{Deg}_2(n)$.
(P)

3) Complexité usuelle

Ex. : pb des éléments égaux : $\bar{x} \in \mathbb{R}^n \rightsquigarrow \exists ? x_i = x_j$ (i ≠ j)

Solⁿ naïve : complexité n^2

algo de tri efficace : $n \log n$

$\prod_{i < j} (x_i - x_j)$: $n \log n$

(80') : arguments topologiques $\Rightarrow \geq n \log n$

4) (McMullen, 85) : \exists algorithmes itératifs "généralement convergents"
pour notre pb pour $n \geq 4$;
• polynômes qui posent des problèmes (e.g. x^d)
sont "noués"

5) (Farber, 00') : robotique

Bonus : énigme sur les polynômes.