

# Operadores Asociados a una Topología $\Gamma$ sobre un Conjunto $X$ y Nociones Conexas <sup>†</sup>

*Operators Associated to a Topology  $\Gamma$   
over a Set  $X$  and Related Notions*

Carlos Carpintero (ccarpi@cumana.sucre.udo.edu.ve)  
Departamento de Matemáticas.  
Universidad de Oriente. Núcleo de Sucre.  
Cumaná. Venezuela.

Ennis Rosas (erosas@cumana.sucre.udo.edu.ve)  
Departamento de Matemáticas.  
Universidad de Oriente. Núcleo de Sucre.  
Cumaná. Venezuela.

Jorge Vielma (vielma@ciens.ula.ve)  
Departamento de Matemáticas.  
Facultad de Ciencias.  
Universidad de los Andes.  
Mérida. Venezuela.

## Resumen

Se discuten algunas propiedades relacionadas con el operador asociado con una topología y se prueban algunos teoremas formulados en las nociones de conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos de forma similar a los encontrados en topología general.

**Palabras y frases clave:**  $\alpha$ -semi abierto,  $\alpha$ -semi continuidad,  $\alpha$ -semi conexidad.

---

<sup>†</sup>Recibido 98/09/25. Revisado 98/12/21. Aceptado 98/12/16.  
MSC (1991): primary 54A05, 54A10, 54D10, 54G85.

### Abstract

We discuss some properties related to the operator associated to a topology and prove some theorems formulated in the notions of  $\alpha$ -semi open sets, in a similar way as in general topology.

**Key words and phrases:**  $\alpha$ -semi open,  $\alpha$ -semi continuity,  $\alpha$ -semi connectedness.

## 1 Introducción

En este trabajo se introduce la noción de operador asociado con una topología  $\Gamma$  sobre un conjunto  $X$ , la cual es definida en la forma siguiente:  $\alpha : P(X) \rightarrow P(X)$ ,  $P(X) = \text{partes de } X$ , es un operador asociado a una topología  $\Gamma$  sobre un conjunto  $X$  si  $U \subseteq \alpha(U)$  para todo  $U \in \Gamma$ . En base a esta noción se introducen las nociones de conjunto  $\alpha$ -semi abierto y  $\alpha$ -semi cerrado. Un conjunto  $A \subseteq X$  se dice  $\alpha$ -semi abierto si  $U \subseteq A \subseteq \alpha(U)$  para cierto  $U \in \Gamma$ . La noción de  $\alpha$ -semi cerrado se define en forma natural:  $A$  es  $\alpha$ -semi cerrado si  $X - A$  es  $\alpha$ -semi abierto. La colección de los conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos en  $X$  es denotada por  $\alpha\text{-}SO(X)$ , y ésta, en general, no posee estructura topológica. No obstante, usando la definición de conjunto  $\alpha$ -semi abierto pueden obtenerse conceptos conexos con la estructura topológica dada, tales como  $\alpha$ -semi continuidad,  $\alpha$ -semi conexidad,  $\alpha$ -semi compacidad, propiedades de  $\alpha$ -semi separación, las cuales no sólo constituyen generalizaciones de los conceptos clásicos estudiados en topología general sino que también engloban ciertos tópicos trabajados anteriormente por matemáticos como Levine, Kasahara y Cuevas. Cuando  $\alpha$  es tal que  $\alpha(A) = A$  (i.e.  $\alpha = \text{operador identidad}$ ) las nociones anteriormente citadas coinciden con las nociones usuales estudiadas en topología general, pero para un operador asociado  $\alpha$  arbitrario ocurren ciertas patologías en los teoremas clásicos correspondientes a la continuidad, conexidad, compacidad, etc. Se estudian aquí, además, algunas condiciones necesarias y/o suficientes para que estos teoremas, formulados en el ámbito de las  $\alpha$ -semi nociones referidas anteriormente, sigan teniendo validez.

## 2 Operadores Asociados

A continuación introducimos la notación de operador asociado, la cual es una ligera variante de la noción de operador asociado formulada por Kasahara en [1]. Además describimos cierta clase de operadores que serán de gran utilidad en el desarrollo del trabajo.

**Definición 2.1.** Sean  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha : P(X) \rightarrow P(X)$ . Se dice que  $\alpha$  es un operador asociado con la topología  $\Gamma$  si para todo  $U \in \Gamma$  se cumple que  $U \subseteq \alpha(U)$ .

**Ejemplo 2.1.** Observe que la colección de todos los operadores asociados con una topología  $\Gamma$  es no vacía, ya que el operador identidad  $\alpha(A) = A$  para todo  $A \in P(X)$  y el operador  $\alpha$  definido por  $\alpha(A) = X \setminus \text{Fr}(A)$  para cada  $A \in P(X)$ , donde  $\text{Fr}(A)$  es la frontera de  $A$ , satisfacen la condición exigida en la definición anterior.

**Ejemplo 2.2.** Observe que la colección de los operadores asociados con una topología  $\Gamma$  es muy amplia pues si  $\alpha$  es un operador asociado y  $Y$  es un subconjunto arbitrario de  $X$  diferente del vacío entonces  $\beta : P(X) \rightarrow P(X)$  definido como  $\beta(A) = \alpha(A) \cup Y$  para todo  $A \in P(X)$  es un operador asociado con  $\Gamma$  distinto de  $\alpha$ .

Trataremos con dos tipos de operadores particularmente importantes por sus implicaciones, los cuales describiremos a continuación.

**Definición 2.2.** Sean  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador asociado con  $\Gamma$ . Se dice que  $\alpha$  es un operador monótono si para todo  $U, V \in \Gamma$  tales que  $U \subseteq V$  se tiene  $\alpha(U) \subseteq \alpha(V)$ . El operador  $\alpha$  se dice que es un operador estrella si satisface la condición  $\alpha(U) \cap V \subseteq \alpha(U \cap V)$  para todo  $U, V \in \Gamma$ .

Observe que el operador identidad es un operador monótono y estrella, mientras que el operador definido por  $\alpha(U) = X \setminus \text{Fr}(U)$  no es en general monótono pero sí estrella. De igual forma si  $\alpha$  es un operador monótono y estrella entonces  $\beta$  definido en el ejemplo 2.2 es un operador monótono y estrella.

En la siguiente sección describiremos otra serie de nociones que serán de utilidad en este trabajo.

### 3 Conjuntos $\alpha$ -Semi Abiertos y $\alpha$ -Semi Cerrados

En esta sección la noción de conjunto  $\alpha$ -semi abierto que se describe es radicalmente distinta a la empleada por Kasahara en [1], no obstante se obtienen resultados interesantes.

**Definición 3.1.** Sean  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador asociado con  $\Gamma$ . Un subconjunto  $A$  de  $X$  se dice que es  $\alpha$ -semi abierto si existe un

conjunto abierto  $U \in \Gamma$  tal que  $U \subseteq A \subseteq \alpha(U)$ . El subconjunto  $A$  se dice  $\alpha$ -semi cerrado si  $X \setminus A$  es  $\alpha$ -semi abierto.

Nótese que cuando  $\alpha$  es el operador clausura en la definición anterior se tiene la definición de conjunto semi abierto dado por Levine en [3]. En el caso que  $\alpha$  sea el operador identidad las definiciones de conjunto abierto y  $\alpha$ -semi abierto coinciden, en este sentido la clase de los conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos, denotada  $\alpha$ -SO( $X$ ), es una clase muy amplia de la cual son casos particulares otras clases de conjuntos según sea el operador  $\alpha$ . Por otro lado para cualquier operador asociado  $\alpha$  se cumple que todo conjunto abierto es  $\alpha$ -semi abierto. Es decir  $\Gamma \subseteq \alpha$ -SO( $X$ ), pero  $\alpha$ -SO( $X$ )  $\not\subseteq \Gamma$  (salvo raras excepciones).

**Ejemplo 3.1.** Sea  $X$  un espacio de Hausdorff e  $Y$  un subconjunto finito de  $X$ . El operador  $\alpha$  definido por  $\alpha(A) = Y \cup \bar{A}$  es un operador monótono y estrella. Si SO( $X$ ) denota la clase de los conjuntos semi abiertos según Levine, entonces  $SO(X) \subseteq \alpha$ -SO( $X$ ). Además  $Y$  es  $\alpha$ -semi abierto pero no semiabierto (en general, ya que en algunos casos particulares podría serlo).

Contrariamente al comportamiento que los conjuntos abiertos presentan con respecto a la unión cabe destacar que en general la unión arbitraria de conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos no es necesariamente  $\alpha$ -semi abierta, esto es la colección  $\alpha$ -SO( $X$ ) no es cerrada o estable respecto a la unión. No obstante bajo ciertas condiciones impuestas al operador  $\alpha$  puede obtenerse estabilidad con respecto a la unión de conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos como se muestra en el siguiente teorema.

**Teorema 3.1.** Sean  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador monótono asociado con  $\Gamma$ . Entonces la unión de conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos es  $\alpha$ -semi abierto.

*Demostración:* Sea  $\{A_i\}_{i \in I}$  una colección de conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos; entonces para cada  $i \in I$  existe un conjunto abierto  $U_i$  tal que  $U_i \subseteq A_i \subseteq \alpha(U_i)$ . Según esto obtendremos  $\bigcup_{i \in I} U_i \subseteq \bigcup_{i \in I} A_i \subseteq \bigcup_{i \in I} \alpha(U_i)$ . Siendo  $\alpha$  monótono y  $U_i \subseteq \bigcup_{i \in I} U_i$  para todo  $i \in I$  resulta  $\alpha(U_i) \subseteq \alpha(\bigcup_{i \in I} U_i)$ , por lo cual  $\bigcup_{i \in I} \alpha(U_i) \subseteq \alpha(\bigcup_{i \in I} U_i)$ , luego  $\bigcup_{i \in I} U_i \subseteq \bigcup_{i \in I} A_i \subseteq \alpha(\bigcup_{i \in I} U_i)$  y así  $\bigcup_{i \in I} A_i$  es  $\alpha$ -semi abierto.  $\square$

Una consecuencia inmediata de la definición 3.1 y el teorema anterior se resume en el siguiente corolario.

**Corolario 3.1.** Sean  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador monótono asociado con  $\Gamma$ ; entonces la intersección arbitraria de conjuntos  $\alpha$ -semi cerrados es  $\alpha$ -semi cerrada.

Según lo anterior podemos introducir de manera natural las nociones de  $\alpha$ -semi interior y  $\alpha$ -semi clausura de un subconjunto  $A \subseteq X$ , denotadas respectivamente  $\alpha$ -s  $Int(A)$  y  $\alpha$ -s  $Cl(A)$ .

En lo que se refiere a la intersección de conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos se derivan una serie de resultados interesantes, los cuales engloban algunos resultados previamente hallados por otros autores. A continuación expondremos detalladamente cada uno de estos resultados.

**Lema 3.1.** *Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador estrella asociado con  $\Gamma$ . Si  $A \in \Gamma$  y  $O \in \alpha$ -SO( $X$ ). entonces  $O \cap A \in \alpha$ -SO( $X$ ).*

*Demostración:* Por hipótesis  $O \in \alpha$ -SO( $x$ ), entonces existe  $U \in \Gamma$  tal que  $U \subseteq O \subseteq \alpha(U)$ , luego  $U \cap A \subseteq O \cap A \subseteq \alpha(U) \cap A$ . Como  $\alpha$  es un operador estrella, obtenemos que  $U \cap A \subseteq O \cap A \subseteq \alpha(U \cap A)$ , pero  $U \cap A \in \Gamma$ , luego esto nos indica que  $O \cap A \in \alpha$ -SO( $X$ ).  $\square$

Es de observar que el lema anterior generaliza el resultado dado por Caldas en [5].

**Definición 3.2.** *Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador asociado con  $\Gamma$ . Decimos que un subconjunto  $A$  de  $X$  es una  $\alpha$ -1em semi vecindad de un punto  $x \in X$ , si existe  $O \in \alpha$ -SO( $X$ ) tal que  $x \in O \subseteq A$ .*

Observemos que cuando  $\alpha$  es el operador clausura, la definición anterior coincide con la definición dada en [5] por Caldas.

**Lema 3.2.** *Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico,  $\alpha$  un operador asociado con  $\Gamma$  y  $A \subseteq X$ . Entonces  $A \in \alpha$ -SO( $X$ ) si y sólo si  $A$  es una  $\alpha$ -semi vecindad de cada uno de sus puntos.*

*Demostración:* Supóngase que  $A$  es una  $\alpha$ -semi vecindad de cada punto  $x \in A$ . Esto significa que para cada  $x \in A$  existe un conjunto  $O_x \in \alpha$ -SO( $X$ ) tal que  $x \in O_x \subseteq A$ , por lo tanto, como  $\alpha$  es monótona,  $A = \bigcup_{x \in A} O_x$  es  $\alpha$ -semi abierto.

Observe que la condición necesaria es inmediata.  $\square$

**Definición 3.3.** *Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico,  $\alpha$  un operador asociado con  $\Gamma$ . Decimos que una familia  $\{A_i\}_{i \in I}$  de subconjuntos de  $X$  tiene la propiedad  $\alpha$ -semi localmente finita, denotada por  $\alpha$ -SLF, si para cada  $x \in X$  existe una  $\alpha$ -semi vecindad  $O_x$  de  $x$  tal que  $O_x \cap A = \emptyset$  para todo  $i$  excepto un número finito de índices  $i \in I$ .*

Observe que una familia  $\{A_i\}_{i \in I}$  de subconjuntos de  $X$  tiene la propiedad  $\alpha$ -semi localmente finita, denotada por  $\alpha$ -SLF, si para cada  $x \in X$  existe una  $\alpha$ -semi vecindad  $O_x$  de  $x$  y un subconjunto finito  $\Omega_x$  de  $I$  tal que  $O_x \subseteq \bigcap_{i \in I \setminus \Omega_x} (X \setminus A_i)$ . Notemos además que la propiedad semi localmente finita es obtenida cuando  $\alpha$  es el operador identidad, mientras que cuando  $\alpha$  es el operador clausura la propiedad  $\alpha$ -SLF equivale a la definición dada por Caldas Cuevas en [5].

**Definición 3.4.** Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador asociado con  $\Gamma$ . Una familia  $\{A_i\}_{i \in I}$  de subconjuntos de  $X$  tiene la propiedad  $\alpha$ -SLF relativa a un subconjunto  $T$  de  $X$  si dicha familia tiene la propiedad  $\alpha$ -SLF en cada punto  $x \in T$ .

**Teorema 3.2.** Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador estrella y monótono asociado con  $\Gamma$ . Una condición necesaria y suficiente para que la intersección de una familia  $\{A_i\}_{i \in I}$  de subconjuntos abiertos sea  $\alpha$ -semi abierta es que la familia  $\{X \setminus A_i\}_{i \in I}$  tenga la propiedad  $\alpha$ -SLF relativa al subconjunto  $A = \bigcap_{i \in I} A_i$ .

*Demostración:* (Suficiencia) Supóngase que la familia  $\{X \setminus A_i\}_{i \in I}$  tiene la propiedad  $\alpha$ -SLF relativa al subconjunto  $A = \bigcap_{i \in I} A_i$ , donde cada  $A_i \in \Gamma$ . Consideremos  $x \in A$ ; según la hipótesis han de existir un subconjunto finito  $\Omega_x$  de  $I$  y una  $\alpha$ -semi vecindad  $O_x$  de  $x$  tales que  $O_x \subseteq \bigcap_{i \in I \setminus \Omega_x} A_i$ . Luego  $O_x \cap (\bigcap_{i \in I \setminus \Omega_x} A_i) \subseteq \bigcap_{i \in I \setminus \Omega_x} A_i \cap \bigcap_{i \in \Omega_x} A_i = A$ . Observemos ahora que  $\bigcap_{i \in \Omega_x} A_i$  es abierto y  $O_x \in \alpha$ -SO( $X$ ). Como  $\alpha$  es un operador estrella, concluimos del Lema 3.1 que  $O_x \cap \bigcap_{i \in \Omega_x} A_i$  es un  $\alpha$ -semi abierto que además contiene a  $x$  y es un subconjunto de  $A$ , pero  $\alpha$  es monótono, lo que implica según el Lema 3.2 que  $A = \bigcap_{i \in I} A_i$  es  $\alpha$ -semi abierto.

(Necesidad) Supóngase que  $A = \bigcap_{i \in I} A_i$  es  $\alpha$ -semi abierto; entonces  $X \setminus A = \bigcup_{i \in I} (X \setminus A_i)$  es  $\alpha$ -semi cerrado. Sea  $V = A$ , entonces  $V$  es una  $\alpha$ -semi vecindad de cada uno de sus puntos tal que  $V \cap (X \setminus A_i) = \emptyset$ . Como  $V \cap (X \setminus A) = V \cap [\bigcup_{i \in I} (X \setminus A_i)] = \bigcup_{i \in I} [V \cap (X \setminus A_i)]$ , obtenemos  $V \cap (X \setminus A) = \emptyset$  para todo  $i \in I$ . Esto nos dice que la familia  $\{X \setminus A_i\}_{i \in I}$  satisface la propiedad  $\alpha$ -SLF en cada punto de  $A$ .  $\square$

**Corolario 3.2.** Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico y  $\alpha$  un operador monótono asociado con  $\Gamma$ . Una condición necesaria y suficiente para que la unión de una familia  $\{A_i\}_{i \in I}$  de subconjuntos cerrados sea  $\alpha$ -semi cerrado es que la familia  $\{X \setminus A_i\}_{i \in I}$  tenga la propiedad  $\alpha$ -SLF relativa al subconjunto  $D = X \setminus \bigcup_{i \in I} A_i$ .

En la próxima sección estudiaremos otras generalizaciones, en base a un operador  $\alpha$ , de las nociones de continuidad y conexidad así como también algunos resultados importantes relativos a estas nociones generalizadas.

## 4 $\alpha$ -Semi Continuidad y $\alpha$ -Semi Conexidad.

**Definición 4.1.** Dos subconjuntos no vacíos  $A, B$  de un espacio topológico  $(X, \Gamma)$  se dicen  $\alpha$ -semi separados si  $[\alpha\text{-sCL}(A)] \cap B = A \cap [\alpha\text{-sCL}(B)] = \emptyset$ .

**Definición 4.2.** En un espacio topológico  $(X, \Gamma)$ , un conjunto que no puede expresarse como unión de dos conjuntos  $\alpha$ -semi separados se dice que es  $\alpha$ -semi conexo.

Observemos que las definiciones anteriores constituyen una generalización de la noción usual de conexidad, la cual se obtiene en las definiciones anteriores para el caso particular en que  $\alpha$  es el operador identidad. Veamos ahora que esta nueva noción de  $\alpha$ -semi conexidad tiene propiedades análogas a las de la conexidad usual. Esto se demuestra en los siguientes teoremas.

**Teorema 4.1.** Un espacio  $X$  es  $\alpha$ -semi conexo si y sólo si los únicos subconjuntos de  $X$  que son simultáneamente  $\alpha$ -semi abiertos y  $\alpha$ -semi cerrados son  $\emptyset$  y  $X$ .

*Demostración:* Si  $A$  es un subconjunto propio no vacío de  $X$  que es simultáneamente  $\alpha$ -semi abierto y  $\alpha$ -semi cerrado, entonces los conjuntos  $U = A$  y  $V = X \setminus A$  constituyen una  $\alpha$ -semi separación de  $X$ . Recíprocamente, si  $U$  y  $V$  forman una  $\alpha$ -semi separación de  $X$  y  $X = U \cup V$ , entonces  $U$  es no vacío y diferente de  $X$ , y como

$$U \cap V \subseteq U \cap (\alpha\text{-sCL}(V)) = (\alpha\text{-sCL}(U)) \cap V = \emptyset.$$

obtenemos que ambos conjuntos son  $\alpha$ -semi abiertos y  $\alpha$ -semi cerrados.  $\square$

**Teorema 4.2.** Si  $A$  es  $\alpha$ -semi conexo y  $A \subseteq C \cup D$  donde  $C$  y  $D$  son  $\alpha$ -semi separados, entonces  $A \subseteq C$  o  $A \subseteq D$ .

*Demostración:* Escribamos  $A = (A \cap C) \cup (A \cap D)$ . Observemos que

$$(A \cap C) \cap (\alpha\text{-sCL}(A)) \cap (\alpha\text{-sCL}(D)) \subseteq C \cap (\alpha\text{-sCL}(D)).$$

Como  $C$  y  $D$  son  $\alpha$ -semi separados,  $C \cap (\alpha\text{-sCL}(D)) = \emptyset$ . Similarmente se tiene

$$(A \cap D) \cap (\alpha\text{-sCL}(A)) \cap (\alpha\text{-sCL}(C)) = \emptyset.$$

Si ocurriese  $A \cap C \neq \emptyset$  y  $A \cap D \neq \emptyset$  simultáneamente, entonces  $A$  no sería  $\alpha$ -semi conexo. Por lo tanto  $A \cap C \neq \emptyset$  o  $A \cap D \neq \emptyset$ . esto demuestra que  $A \subseteq C$  o  $A \subseteq D$ .  $\square$

**Teorema 4.3.** *Si  $C$ -semi conexo y  $C \subseteq \alpha\text{-sCL}(E) \subseteq \alpha\text{-sCL}(C)$ , entonces  $\alpha\text{-sCL}(E)$  es un conjunto  $\alpha$ -semi conexo.*

*Demostración:* Si  $\alpha\text{-sCL}(E)$  no es  $\alpha$ -semi conexo, entonces podemos escribir  $\alpha\text{-sCL}(E) = A \cup B$ , donde  $A \neq \emptyset$ ,  $B \neq \emptyset$ ,  $A \cap \alpha\text{-sCL}(B) = \alpha\text{-sCL}(A) \cap B = \emptyset$ . Por el Teorema 4.2 debe ocurrir que  $C \subseteq A$  o  $C \subseteq B$ . Sin pérdida de generalidad, supongamos que  $C \subseteq A$ . Se sigue de la definición de  $\alpha$ -semi clausura que  $(\alpha\text{-sCL}(C)) \cap B \subseteq (\alpha\text{-sCL}(A))$ . Además  $(\alpha\text{-sCL}(C)) \cap B \subseteq \alpha\text{-sCL}(A) \cap B = \emptyset$ . Por otra parte  $B \subseteq \alpha\text{-sCL}(E) \subseteq \alpha\text{-sCL}(C)$  y  $\alpha\text{-sCL}(C) \cap B = B$ , por lo que puede inferirse que  $B = \emptyset$  lo cual es imposible. Por lo tanto  $\alpha\text{-sCL}(E)$  es  $\alpha$ -semi conexo.  $\square$

**Teorema 4.4.** *Sea  $(X, \Gamma)$  un espacio topológico,  $\alpha$  un operador monótono asociado con  $\Gamma$  y  $A$  un subconjunto abierto. Entonces  $A$  es  $\alpha$ -semi conexo si y sólo si  $(A, \Gamma_A)$  es  $\alpha$ -semi conexo ( $\Gamma_A$  es la topología relativa sobre  $A$ ).*

*Demostración:* Supóngase que  $A$  no sea  $\alpha$ -semi conexo y sean  $H$  y  $K$  una  $\alpha$ -semi separación de  $A$ . Entonces  $H$  y  $K$  son subconjuntos  $\alpha$ -semi separados, cualquiera sea el  $X$  que contenga a  $A$ , pues

$$\begin{aligned} \alpha\text{-sCL}(H) \cap K &= \alpha\text{-sCL}(H) \cap A \cap K = (\alpha\text{-sCL}(H) \cap A) \cap K \\ &= (\alpha\text{-sCL}_A(H)) \cap K = \emptyset. \end{aligned}$$

Similarmente se tiene  $(\alpha\text{-sCL}(K)) \cap H = (\alpha\text{-sCL}_A(K)) \cap H = \emptyset$ . Recíprocamente, si  $H$  y  $K$  es una  $\alpha$ -semiseparación de  $A$  y  $A = H \cup K$  entonces tendremos:

$$\begin{aligned} \alpha\text{-sCL}_A(H) &= (\alpha\text{-sCL}(H)) \cap A = (H \cup K) \cap (\alpha\text{-sCL}(H)) \\ &= H \cap (\alpha\text{-sCL}(H)) \cup (K \cap (\alpha\text{-sCL}(H))) = H. \end{aligned}$$

Por lo tanto  $H$  es  $\alpha$ -semi cerrado en  $A$ . Similarmente  $K$  es  $\alpha$ -semi cerrado en  $A$ . Como  $A$  es un conjunto abierto, obtenemos que  $K = A \setminus H$  y  $H = A \setminus K$  son  $\alpha$ -semi abiertos en  $A$ , de donde sigue el resultado.  $\square$

Podríamos continuar generalizando en forma natural las nociones de componentes, conexidad local, etc., usando un operador asociado. Si el lector quiere ahondar en mayores detalles puede revisar [4].

A continuación introducimos la noción  $(\alpha, \beta)$ -semi continuidad. Examinamos la relación existente entre ésta y la  $\alpha$ -semi conexidad.

**Definición 4.3.** Una función  $f : (X, \Gamma) \longrightarrow (Y, \Psi)$  se dice  $(\alpha, \beta)$ -semi continua si para cada conjunto  $\beta$ -semi abierto  $V$  en  $Y$ ,  $f^{-1}(V)$  es  $\alpha$ -semi abierto en  $X$ .

Observemos que esta definición no sólo constituye una generalización de la continuidad usual (caso en que  $\alpha =$  identidad y  $\beta =$  identidad) sino que también generaliza la noción de semi-continuidad de Levine [3] (caso  $\alpha =$  clausura y  $\beta =$  identidad) y la de función irresoluta.

**Teorema 4.5.** Si  $f : (X, \Gamma) \longrightarrow (Y, \Psi)$  es una función  $(\alpha, \beta)$ -semi continua de un espacio  $\alpha$ -semi conexo  $(X, \Gamma)$  sobre un espacio  $(Y, \Psi)$ , entonces  $(Y, \Psi)$  es un espacio  $\beta$ -semi conexo.

*Demostración:* Supóngase que  $(Y, \Psi)$  no es  $\beta$ -semi conexo. Sean  $A$  y  $B$  conjuntos  $\beta$ -semi separados tales que  $Y = A \cup B$ . Según la Definición 4.1 tendremos

$$(\beta\text{-sCL}(A)) \cap B = A \cap (\alpha\text{-sCL}(B)) = \emptyset.$$

Sigue de aquí que  $A$  y  $B$  son conjuntos  $\beta$ -semi abiertos y  $\beta$ -semi cerrados en  $Y$ , luego  $f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B) = X$ , con  $f^{-1}(A)$  y  $f^{-1}(B)$  conjuntos  $\alpha$ -semi abiertos y  $\alpha$ -semi cerrados disjuntos en  $X$  por lo tanto  $(X, \Gamma)$  no es  $\alpha$ -semi conexo.  $\square$

El teorema anterior nos dice que la  $\alpha$ -semi conexidad es “compatible” con la noción de  $(\alpha, \beta)$ -semi continuidad. Usando este último Teorema y el Teorema 4.4 podemos demostrar el siguiente

**Teorema 4.6.** Sea  $f : (X, \Gamma) \longrightarrow (Y, \Psi)$  una función  $(\alpha, \beta)$ -semi continua y abierta, y  $A$  un subconjunto abierto de  $X$ . Si  $A$  es  $\alpha$ -semi conexo entonces  $f(A)$  es  $\alpha$ -semi conexo.

## Referencias

- [1] KasaHara, S. *Operation-Compact Spaces*, Math. Japonica, **21**(1979), 97–105.
- [2] Ogata, H. *Operation on Topological Spaces and Associated Topology*, Math. Japonica **36** nº 1 (1991), 175–184.
- [3] Levine N., *Semiopen Set and Semi Continuity in Topological Spaces*, Amer. Math. Monthly **70**(1963), 36–41.

- [4] Vielma J. and Rosas E.  *$\alpha$ -Semi Open Set and  $\alpha\beta$ -Continuity in Topological Spaces*. Submitted to Math. Japonica.
- [5] Caldas C., Miguel. *La Intersección Arbitraria de una Familia de Subconjuntos Abiertos con la Propiedad S-localmente Finita es Semi-abierta*, Pro Mathematica: Vol X, Nos. 19-20 (1996), 35–42.
- [6] Rosas, E., Vielma, J. *Operator-Compact and Operator Connected Spaces*, Scientiae Mathematicae Vol. 1, No. 2, 1998, 1–6.